

4/2007/KGY számú
JEGYZŐKÖNYV

az Országos Szlovák Önkormányzat (OSZÖ) Közgyűléséről

Időpontja: 2007. május 30, 10.00 óra
Helye: az Országos Szlovák Önkormányzat ülésterme
1114 Budapest, Fadrusz u. 11/A, alagsor
Elnöklő: Fuzik János, az Országos Szlovák Önkormányzat elnöke
Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív alapján
Napirendi pontok:

- 1. Az elnök beszámolója az elmúlt időszak eseményeiről**
Előadó: Fuzik János, elnök
- 2. Az OSZÖ Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ) módosítása**
Előadó: Fuzik János, elnök
- 3. Az OSZÖ bizottságainak megválasztása**
Előadó: Fuzik János, elnök
- 4. Az OSZÖ Közgyűlése 2007. évi munkatervének jóváhagyása**
Előadó: Fuzik János, elnök
- 5. Az OSZÖ 2007. költségvetési tervének módosítása**
Előadó: Riba Etelka, elnökhelyettes
- 6. Az elnök és az elnökhelyettes javadalmazásának meghatározása**
Előadó: Dr. Szabó Zsuzsanna, PEB elnök
- 7. Döntés a sátoraljaújhelyi Magyar-Szlovák Két Tanítási Nyelvű Nemzetiségi Általános Iskola és Kollégium átvételéről**
Előadó: Fuzik János, elnök
- 8. A békéscsabai Szlovák Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium igazgatója megbízatásának meghosszabbítása**
Előadó: Fuzik János, elnök
- 9. Az intézményvezetők megbízatásának meghosszabbítása és pályázatok kiírása**
Előadó: Fuzik János, elnök
- 10. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság munkaanyagának (ülésrend, munkaterv, vagyonyilatkozat-kezelési szabályzat) jóváhagyása**
Előadó: Dr. Szabó Zsuzsanna, PEB elnök
- 11. Egyéb**

Megnyitó:

Miután a képviselők és a vezetőség tagjai elfoglalták helyüket, Fuzik János, az OSZÖ elnöke, köszöntötte a jelenlévőket. Külön köszöntötte Dr. Nemes Dénest, az OSZÖ jogi képviselőjét. Ezt követően az Országos Szlovák Önkormányzat elnöke, a közgyűlés elnöklője (a továbbiakban Elnök) megállapította, hogy a meghívók az előírásoknak megfelelően ki lettek küldve, a napirend tartalmát a képviselők időben megismerhették. A képviselők megszámolását követően (10:10-kor 34 fő) az elnök megállapította, hogy a közgyűlés (a továbbiakban KGY) határozatképes. 1 képviselő, Petőfi Valéria jelezte távolmaradását. Az elnök jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Horváth Endrét javasolta.

**95/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek dr. Horváth Endrét.

Az Elnök jegyzőkönyv hitelesítőnek Petró Lászlót javasolta.

**96/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőnek Petró László képviselőt.

Az Elnök második jegyzőkönyv hitelesítőnek Aszódi Csaba Andrászt javasolta.

**97/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

**Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőnek Aszódi Csaba András képviselőt.
Eredmény: Mellette: 19, Ellene: 13, Tartózkodott: 1**

A napirendi pontok ismertetése következett. Az elnök a meghívó alapján ismertette a napirendi pontokat. Megkérdezte, van-e hozzászólás, kíván-e valaki kiegészítéssel élni, módosító javaslatot tenni.

Mivel senki sem élt hozzászólással, az elnök a napirendet szavazásra bocsátotta:

**98/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a fentiek alapján ismertetett napirendet egyhangú támogatással jóváhagyta.

Az egyes napirendi pontokhoz:

1. NP. Az elnök beszámolója az elmúlt időszak történéseiről

Előadó: Fuzik János, elnök

Az Elnök ismertette a legutóbbi üléstől (2007.04.25.) számított időszak eseményeit. A részletes programismertetés a mellékletben. Felszólalás – Havelka József, képviselő: Annyival egészsíteném ki az elhangzottakat, hogy május 16-án az elnökkel nem az SZMSZ-ről tárgyaltunk, hanem a bizottsági helyek elosztásáról.

Elnök: (Re: Havelka József) *A találkozó célja az SZMSZ módosítás volt. Ez természetesen érintette a bizottságok körét is.*

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: Arra kérném az elnököt, tájékoztassa a KGY-t miért nem énekeltük a himnuszokat. Többen is kérdezték.

Elnök: (Re: Nagy Mária) *Köszönöm. A továbbiakban a himnuszokat csak ünnepek alkalmával fogjuk énekelni, munkatalálkozásokkor nem.*

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Mi javasoltuk, hogy az Elnök beszámolója írásban legyen és most csak annyit tennék hozzá, hogy a részletes felsorolás helyett, inkább a problémásabb ügyek tartalmára lennének kíváncsiak. De köszönöm ezt az áttekintést.*

10.20 képviselők száma 35 fő

**99/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

**Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta az Elnök beszámolóját.
Eredmény: Mellette: 34, Ellene: 0, Tartózkodott: 1**

2. NP. Az OSZÖ Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ) módosítása

Előadó: Fuzik János, elnök

Előadó: Az anyagot mindenki megkapta magyar nyelven. Fejezetenként fogunk menni és jóváhagyni, végül az összes módosítást egyben is jóváhagyjuk. Kezdjük a preambulummal, amibe megpróbáltuk beépíteni az intézményrendszerünket és a kulturális autonómiát is. Van -e hozzászólás?

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *Mindenképp kerüljön be a preambulumba a 2005. évi CXIV. törvény, ami a kisebbségi önkormányzati képviselőkről szól, és abból eredendően kerüljön bele a preambulumba, hogy két koalíció által létrehozott országos önkormányzat. Az SZMSZ-nek vannak részei, ahol utal a jelölő szervezetekre, és ha ezek a szervezetek nincsenek meghatározva a preambulumban, akkor nem lehet értelmezni mi az a jelölő szervezet. Nem pártok voltunk, hanem koalíciók voltunk, a koalíciót az mindenképpen ott érvényesíteni kell, mert akkor volt logikája és értelme hivatkozni valamire.*

Elnök: (Re: Havelka József) *Köszönöm, de szövegszerű javaslatokat fogunk kérni természetesen, nem most akarunk rögtönözni. Feltételezem, ez egy átgondolt javaslat. Kérem megkeresni, hogy hol tartalmazza az SZMSZ a jelölő szervezetekre való hivatkozást.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: (Re: Elnök) *Az SZMSZ római V. fejezet 7. pontja. Konkrét utalás van a jelölő szervezetre. Ebből következik az, hogy az alapszabályba a preambulumba kell beépíteni azt. Attól, hogy benne van a preambulumban, ez abszolút nem sértő, de utal arra, hogyan alakult meg ez az önkormányzat.*

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: *Mi a szövegszerű javalsat?*

Elnök: (Re: Havelka József) *Írd le a szövegszerű javaslatot, itt van idő erre.*

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: *Azt gondolom, ezért tartjuk a jogász urat, alkossa meg szövegszerűen a javaslatot és keresse meg, hova lehet beilleszteni. A végén szavazhatunk róla. Mi tudjuk, mit akarunk, de erre van az ügyvéd úr.*

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: (Re: Nagy Mária) *Nem értek egyet a preambulumban való feltüntetéssel.*

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: (Re: Dr. Nemes Dénes) *Az egy dolog, hogy nem ért vele egyet, erről majd a KGY szavaz. Nem az volt, hogy keresse meg a helyét és így tegye bele. Erre szól a megbízatása.*

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: (Re: Nagy Mária) *A konkrét képviselői indítványt a képviselőnek kell megfogalmaznia, nekem az a feladatom, hogy az alapszabály végleges szövegét fogalmazzam meg.*

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Esélyegyenlőség nevében többen kérdezték már tőlem, hogy rendben, hogy az egyik koalíció közpénzen alkalmaz jogászt, a másik koalíció közpénzen miért nem alkalmazhat jogászt? Az ügyvéd úr nem csak az egyik koalíció érdekeit kell, hogy képviselje. Ez egyébként 4 évvel, 8 évvel ezelőtt is rendszeresen felmerülő kérdés, már Mata Miso idejében is megkérdeztem, kit képvisel és kitől kapja a bérezését. Mert ha tőlünk, kollektíve, akkor mindannyiunkat kell, hogy képviseljen. Ha nem, akkor osszuk meg a bérét, hogy a másik koalíció is alkalmazhasson egy másik ügyvédet.*

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: (Re: Fuhl Imre) *A napirend tárgyalása az SZMSZ-re vonatkozik, nem pedig az ügyvédi megbízásra. Az SZMSZ konkrét szövegével kapcsolatban egyéni képviselői indítványt terjesztett be a képviselő úr, a képviselő úrnak kell megfogalmaznia a konkrét, szövegszerű javaslatot. Ha nem tudja, vagy nem fogalmazza meg, akkor nagyon sajnálom, de erről nem lehet érdemben tárgyalni.*

Elnök: (Re: Fuhl Imre) *Az ügyvéd úr az OSZÖ jogi tanácsadója, mindenki jogi tanácsadója, amit mondott az egy objektív vélemény, vonatkozik mindenkire, aki itt jelen van. Ha megszületik ez a módosító javaslat, ügyvéd úr megnézi, rendben van –e és akkor szavazhatunk róla.*

Elnök: *Van –e más észrevétel a perambulumhoz? Akkor egyelőre továbblépünk és visszatérünk, ha meglesz a szövegszerű javaslat. Következik a római I. Általános rendelkezések. Római fejezetenként fogunk szavazni, majd az egészről együtt. Tehát, aki egyetért az I. fejezetben javasolt módosításokkal, kérem, szavazzon.*

10.30 képviselők száma 36 fő

**100/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzat „I. Általános Rendelkezések” című fejezetének előterjesztett szövegét.

Elnök: *Folytatjuk a II. fejezettel, Az önkormányzat jogállása, feladata, hatásköre. Amint észrevehető, átszámoltuk a fejezeteket, ennek gyakorlati oka a módosításoknál van, nem kell újra átszámolni az egész SZMSZ-t. Az 5. pontban lemaradt, ezért kiegészítendő az elnökhelyettesssel.*

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: *A hivatalra nem ruházhat át közgyűlési jogokat, a hivatalnak megvan a feladata, de közgyűlési jogokat nem gyakorolhat.*

Elnök: *Igen, a jogásznak is megerősítette, tehát az 5. pontból kivesszük a hivatalt.*

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *Nincs szükség külön betenni az elnökhelyettest, mert ő ügyis az elnököt helyettesíti, ha az akadályoztatva van.*

Elnök: *Itt lehet olyan átruházott hatáskör, amit kifejezetten az elnökhelyettesre ruház át a KGY. Minden módosító javaslatról külön is szavazunk. Szavazásra bocsátom, hogy az 5. pontból a hivatalt kihúzzuk –e?*

**101/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „II. Az önkormányzat jogállása, feladata, hatásköre” című fejezet 5. pontjából a „hivatal” törlésre kerüljön.

Elnök: *Az eredeti javaslatom szerint, aki egyetért azzal, hogy az 5. pontba bekerüljön az elnökhelyettes is, szavazzon.*

**102/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

**Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „II. Az önkormányzat jogállása, feladata, hatásköre” című fejezet 5. pontja kiegészüljön az „elnökhelyetessel” módosítással.
Eredmény: Mellette: 35, Ellene: 0, Tartózkodott: 1**

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *A 7. i) pontot módosítanám úgy, hogy bekerüljön az „átvétéléről, és az intézményvezető pályázat útján történő kinevezéséről”.*

**103/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „II. Az önkormányzat jogállása, feladata, hatásköre” című fejezet 7. i) pontja kiegészüljön az „átvétéléről” és az „intézményvezető pályázat útján történő kinevezéséről” módosításokkal.

Felszólalás – Sutyinszki Mária, képviselő: *Nem láttunk hatásköri jegyzéket, nem kaptuk meg a mellékleteket. Ezt fontos lenne látnunk, amennyiben van ilyen.*

Elnök: *(Re: Sutyinszki Mária) Nem volt eddig átruházott hatáskör. Erről nem is fogunk most dönteni, de nyilvánvalóan a későbbiekben majd lesz. Módosító javaslat nem hangzott el, van -e további javaslat? Nincs, akkor szavazzunk egészében erről a fejezetről.*

**104/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzat „II. Az önkormányzat jogállása, feladata, hatásköre” című fejezetének szövegét az előzetesen elfogadott módosításokkal.

Elnök: *Következik a római III. fejezet. Az önkormányzat szervezete.*

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *Ellentmondások találhatóak a szervezeti felépítésben. Formai hiba, hogy a KGY-nek nem szervei a tisztségviselők, ezért azt át kell rakni. Viszont a szervek között nem szerepel a kabinet.*

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: *A NEKH törvény szerveknek említi őket, de egyet értek, hogy az a KGY szervei és tisztségviselői. Az elnöki kabinet nem tartozik a KGY szervei közé, de a tisztségviselőkhöz sem.*

Elnök: *Itt valahogy külön kellett választani a testületeket és a tisztségviselőket. A kabinet nem a KGY szerve, az egy tanácsadó testület. Az SZMSZ-t a kisebbségi törvény szerint módosítottuk.*

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *Ha a jogász szerint ez így rendben van, akkor maradjon így. A 2.24. pontban tudomásom szerint a bizottságok megválasztásához is minősített többségre van szükség.*

Elnök: *Melyik ponttal van ez ellentmondásban? Mert a 2.11. ponttal ez összhangban van, tehát nem kell minősített többség.*

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *Egyet értek, köszönöm.*

Felszólalás – Sutyinszki Mária, képviselő: *A 2.19-es a lap alján, miért csak két napirend előtti felszólalás lehet?*

Elnök: *Eddig ez nem is volt szabályozva, de mindenképp meg kell határozni a felszólalások számát, mert ezzel visszaélve obstruálni lehet a KGY munkáját.*

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: *Egyet értek, hogy ez így került be, mindkét koalíciónak lehet szólási joga, és nem kell, hogy mindenki felszólaljon.*

Felszólalás – Dr. Szabó Zsuzsanna, PEB elnök: *A PEB-nek lenne egy módosító javaslata a 2.18. ponthoz az egyértelműség miatt, hogy kerüljön bele „az elnöknek címezve” és, hogy a három nap az a „beérkezés” határideje legyen. A 2.24. pontba, kerüljön a végére zárójelbe „egyszerű többség”.*

**105/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezet 2.18. pontja kiegészüljön a „... megelőzően az elnöknek címzett írásos...”, továbbá hogy a háromnapos határidő egyértelműen a beérkezésre vonatkozzon, módosításokkal.

Eredmény: Mellette: 34, Ellene: 0, Tartózkodott: 2

**106/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezet 2.24. pontjának vége kiegészüljön „(egyszerű többség)” módosítással.

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Modern korunk követelményeinek tennénk eleget, ha a 2.29-es pontot egy fél mondattal, hogy a képviselő kérésére e-mailben is megküldendő. Minek utazzon be valaki, ha a betekintési jogával elektronikus úton is tud élni. Ez vonatkozhatna a meghívókra és az anyagokra is, átmeneti úton azzal, hogy elektronikus úton is el legyen küldve.*

Felszólalás – Dr. Szabó Zsuzsanna, képviselő: *(Re: Fuhl Imre) Kérdésem lenne a hozzáférhetőséggel kapcsolatban, mert máshol ez kóddal van védve, hogy csak a képviselők jussanak hozzá.*

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: (Re: Fuhl Imre) *Ez ellen nincs kifogásom, de azt tényleg biztosítani kell a másik oldalon, hogy senki más ne férjen hozzá. A postai útra azért van szükség, mert így igazolható, hogy valóban határidőben megkapta valaki az anyagot.*

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: *Javaslom, legyen benne, hogy a meghívókhöz mellékelni kelljen az előterjesztést és a határozati javaslatot. Ami a jegyzőkönyvet illeti, a képviselő kérheti a szó szerinti jegyzőkönyvezést, ehhez joga van, és a kisebbségi véleményét, ha van, a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *A 2.31. pontban le van írva, hogy az ülésről hangfelvételt kell készíteni, melyet a Dokumentációs Központ őriz. De meddig őrizi? Azt javaslom, kerüljön bele a szövegbe, hogy 1 évig köteles őrizni.*

**107/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezet 2.31. pontja kiegészüljön a „... Központ, legalább egy évig megőrzi.” módosítással.

Eredmény: Mellette: 35, Ellene: 0, Tartózkodott: 1

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Javaslatom szerint 2.28-as pont egészüljön ki azzal, hogy közzéteszi a hivatalos honlapján. Nekem nagyon fontos, hogy mikor kerül föl a honlapra.*

**108/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezet 2.28. pontjának vége kiegészüljön a „... szervnek, és közzéteszi az OSZÖ hivatalos honlapján.” módosítással.

Eredmény: Mellette: 35, Ellene: 0, Tartózkodott: 1

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: *Javaslom, hogy a 2.29-es pontból vegyük ki a jegyzőkönyvet, így értelmes lesz a mondat. Továbbá egészítsük ki azzal, hogy a képviselő kérésére az előterjesztéseket a Hivatal elektronikus úton is megküldi.*

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Akkor mondanám még egyszer az eredeti javaslatot, hogy a hangsúly azon van, hogy saját kérésére, és azon, hogy is.*

Elnök: *Akkor mondom szövegszerűen a 2.29-es pontot: „Az Önkormányzat testületi üléseire készült előterjesztéseket a képviselő kérésére a hivatal elektronikus úton is megküldi.”*

**109/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezet 2.29. pontjának szövege a következők szerint módosuljon: „Az Önkormányzat testületi üléseire készült előterjesztéseket a képviselő kérésére a hivatal elektronikus úton is megküldi.”

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: *A 2.26-os utolsó mondat „...kérésére szószerinti hozzászólását, vagy kisebbségi véleményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell”*

**110/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezet 2.26. pontjának utolsó mondata kiegészüljön a „... kéérésére szószerinti hozzászólását, vagy kisebbségi véleményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell, írásos ...” módosítással.

Elnök: *Haladunk tovább. Van még hozzászólás a római III. fejezethez? Ez a fejezet egészen a római IV-ig tart.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *Ami a bizottságokat illeti, már mondtam, hogy a preambulumban rögzíteni kellene a koalíciók arányos képviseletét. A 4.1. pontban azt javaslom betenni, hogy a hivatalvezetőt pályázat útján, az elnök javaslatára stb., de törvényi előírás a pályáztatás.*

**111/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezet 4.1. pontjának első mondata kiegészüljön a „... vezetőjét pályázat útján az elnök ...” módosítással.

Felszólalás – Sutyinszki Mária, képviselő: *Sok feladata van a bizottságoknak, főként a kulturális bizottságnak. Javasolnám ezt megosztani, pl. mediális bizottság létrehozásával.*

Elnök: *Ami itt a bizottságok mellett szerepel, az inkább egy hatásköri vázlat. Az idézett megbeszélésen hangzott el javaslatként, hogy a bizottságokról is kellene pár szót írni, főként a feladataikról. Minden bizottság kidolgozza a saját ügyrendjét, amit mi jóvá fogunk hagyni. Javaslatként hangzott el mediális bizottság létrehozása. Én magam ezt nem támogatom, hiszen szakember problémát is jelent, de egy adott probléma megoldható szakemberek behívásával és ad hoc bizottság létrehozásával is. A tapasztalatunk az, hogy az eddigi mediális albizottság sem váltotta be a hozzáfűzött reményeket.*

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Ügyrendileg szerettem volna e mellett érvelni. Szerintem nagy visszalépések előtt állunk, hiszen a struktúrából teljesen el fog tűnni a hitéleti albizottság, a média. Nem az a kérdés, mire van hirtelen szakemberünk, hanem mit ír a nemzetiségi törvény és mit határoz meg feladatként. Nem ugyanaz tárgyalni pl. a rádió elnökével, ha azt mondom, hogy valami kulturális bizottság tagja vagyok, mintha azt mondom, hogy én a médiabizottságot képviselem az OSZÖ mellett. Ugyanez hitéletileg is. Presztízs is egyrészt, másrészt pedig a feladatokból kell kiindulni, nem pedig abból, hogy mire van most szakemberünk. Egyébként, akkor lehetne itt a bizottságokról vitatkozni, ha visszatérnénk a preambulumhoz, amit Havelka József javasolt az arányos képviseletről. Akkor válna értelmezhetővé ez a jelölő szervezet, koalíció, arányok stb.*

Elnök: *Ehhez a kérdéskörhöz van-e még javaslat? A rádió elnökével nem a médiabizottság tagja szokott tárgyalni, hanem az OSZÖ elnöke. Akkor szavazzunk arról, hozzunk –e létre önálló médiabizottságot? Aki támogatja, kérem, szavazzon. Kérek egy létszámmellenőrzést!*

A jelenlévő képviselők száma: 37 fő

**112/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése nem támogatja önálló, a média ügyekkel foglalkozó bizottság létrehozását.

Eredmény: Mellette: 16, Ellene: 17, Tartózkodott: 4

Elnök: *A javaslatot elvetette a KGY. Van még további javaslat?*

Felszólalás – Szabó Istvánné, képviselő: *Szeretném, ha az SZMSZ-be is bekerülne, ami a PEB SZMSZ-ében is benne van, hogy a bizottság ellenőrzi az önkormányzat, annak intézményei és gazdasági szervezetének pénzügyi, gazdasági tevékenységét. Ezt a részt a 3.1. a.) pont második mondatának elejére a „...különösen:” elé kellene beilleszteni az ott lévő szöveg helyére, innen pedig folytatódhat a szöveg úgy, ahogy van.*

**113/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezet 3.1. a.) pontja második mondatának eleje a „...különösen:” rész előtt a következők szerint módosuljon: „A bizottság ellenőrzi az önkormányzat, annak intézményei és gazdasági szervezetének pénzügyi, gazdasági tevékenységét különösen: ...”.

Eredmény: Mellette: 36, Ellene: 0, Tartózkodott: 1

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *A 4.8. pontban említve van a hivatal ügyrendje, de nem találkoztam vele az anyagban. Ha csak 2008-ra kell, akkor is jó volna látni –nem? Mondják, hogy van hivatal és ez a hivatal dolga, ha van vezetője, nem tudom ki az. Szóval jó lenne látni, mert ha van vezetője, nem lehet a képviselőnk.*

Elnök: (Re: Hollósy Tiborné) *A kisebbségi törvény úgy szabályozza ezt, hogy 2008 január 1-től kell költségvetési szervként dolgozni a hivatalnak, addig kell felállnia. Most is természetesen van egy hatályos ügyrendje, amit csatolni fogunk. Ősszel ki kell dolgozni az új ügyrendet, de még nem tudjuk megkapjuk –e a szükséges anyagi fedezetet hivatalvezető kinevezésre, belső ellenőr, gazdasági vezető alkalmazására.*

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: *A hivatalvezető fontos feladata a törvényességi ellenőrzés, az előterjesztések vizsgálata.*

Elnök: (Re: Nagy Mária) *Igen, ez benne van a szövegben úgy, hogy az elnök átadja a hivatalvezetőnek az anyagokat törvényességi ellenőrzésre. Ha nincs további javaslat, szavazásra bocsátom az egész III. fejezetet az elfogadott módosításokkal együtt.*

**114/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzat „III. Az önkormányzat szervezete” című fejezetének szövegét az előzetesen elfogadott módosításokkal.

Eredmény: Mellette: 36, Ellene: 0, Tartózkodott: 1

Elnök: Következik a római IV. fejezet, ami egy rövidebb rész.

Felszólalás – Dr. Szabó Zsuzsanna, PEB elnök: A bizottságnak az a javaslata, hogy a IV. fejezet főcím alatti mondat egészüljön ki azzal, hogy a KGY „társadalmi megbízatású” bizottsági elnököket választ.

**115/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „IV. A Közgyűlés tisztségviselői” című fejezet cím alatti mondata kiegészüljön a „... valamint társadalmi megbízatású bizottsági elnököket ...” módosítással.

Felszólalás – Havelka József, képviselő: Ugyanezt a mondatot kellene kiegészíteni, hogy a tagokra is vonatkozzon.

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: Ez a rész a tisztségviselőkre vonatkozik. A bizottsági tagok nem tisztségviselők.

Elnök: Eddig ezt így szabályoztuk. A bizottsági elnökök tisztségviselők voltak.

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: az 1. fejezet 1. pontjában kétszer benmaradt az elnökség. Ezt ne felejtsetek el törölni.

Elnök: Köszönjük az észrevételt, törölni fogjuk. Van –e további észrevétel?

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: Elolvasva az elnöki feladatokat, látom átruházva a kabinetre. Vannak feladatok, amik nem átruházhatók. Ez a kabinet egy mondvacsinált tanácsnoki szervezet. De ha már van, akkor bevonnám a területi elnököket. Ez fontos lenne az információáramlás szempontjából.

Elnök: (Re: Hollósy Tiborné) A kabinet egy egyszerű tanácsadói testület, amelynek nincs döntési jogköre. A bizottsági elnökök pedig a saját bizottságaikban fontos dolgokat kell, hogy megvitassanak, akik teljesen más emberek, mint a regionális elnökök, vagy vezetők. Más testület, más jogkörökkel. Ez nem jár honoráriummal. Ez az elnököt segítheti, de a bizottsági elnöknek is jó részt venni egy ilyen munkában. Tervezem még a regionális tanács létrehozását is, az 5 megyei és a fővárosi önkormányzati elnök bevonásával. Rendszeresen össze fogom őket hívni, ahol az ülések alkalmával tapasztalatot cserélhetünk.

Felszólalás – Havelka József, képviselő: Május 16-án konkrétan javasoltam, hogy a kabinetet a területi önkormányzatok elnökei alakítsák meg. Ekkor is hivatkoztam a 2005. évi törvényre. Én nem javaslom a bizottsági elnököket a kabinetbe, helyettük a területi önkormányzati elnököket javaslom. Sokkal hatékonyabb.

Elnök: (Re: Havelka József) Elnöki tanácsadó testületről van szó. Engedtesse meg az elnöknek, hogy meghatározza, kitől kér tanácsot, kivel tanácskozik. Én nagyon fontosnak tartom, hogy éppen a bizottsági elnökök grémiuma tárgyaljon meg olyan dolgokat, amiket aztán továbbvisznek a bizottságokba. Ráadásul bizonyos szinten még összeférhetlenség is

fennáll pl. BAZ megyében, hiszen az elnök, Kuczik Júlia júliustól feltehetően az intézményünk vezetője is lesz. Intézményvezető a mi testületünkben nem lehet tag.

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Az elnök úr tudomásunkra adta, hogy nem kíván idegenekkel dolgozni, csak a saját embereivel. Teljesen felesleges a küzdelmünk, hogy demokráciát vigyünk ebbe az SZMSZ-be, mert nyilvánvaló, hogy ez nem megy. Csak arról van szó, hogy az elnök úrnak tiszta elképzelése van arról, kivel kíván együtt dolgozni. Tehát mindenki azonos koalícióból legyen, más nem lehet, tanácsot azoktól kér, akikben bízunk, így ez egy szűk kör, amiből mi ki vagyunk zárva. Ez vagy elfogadjuk, vagy nem. De ennek olyan következményei lesznek, amit maguk nem fognak elfogadni. És még hogy mi miért így reagálunk, hát, mert máshogy értelmezzük a demokráciát.*

Felszólalás – Komjáthi Gáborné, képviselő: *Azt szeretném kérdezni, hogy lesz az információáramlás a KGY-en. Vagy milyen terve van az elnök úrnak, hogy tágabb kitekintést kaphassunk az országból.*

Elnök: (Re: Komjáthi Gáborné) *Amint már említettem, rendszeresen kívánok találkozni, bárminek is nevezzük, össze fogom hívni a megyei és fővárosi elnököket. Le fogok velük ülni, lehetőséget adva, hogy egymással is tudjanak konzultálni. Az elnökség nem volt annyira operatív, mint szeretném. Másrészt a közgyűlésünkben minden megyei önkormányzat képviselve van. Van –e más javaslat?*

Felszólalás – Sutyinszki Mária, képviselő: *Lehet, hogy az V. fejezetnél kellene szólnom, de ide is tartozik, mert itt tárgyaljuk a bizottsági elnököket. Az előbb elhangzott, hogy társadalmi megbízatással vannak, mégis jó lenne említést tenni az SZMSZ-ben arról, hogy őket tiszteletdíj illeti meg, ahogy ezt a törvény részletezi.*

Elnök: (Re: Sutyinszki Mária) *Igen, a törvény ezt is tartalmazza, nem azt, hogy megilleti, hanem azt, hogy mennyi a maximum, amit kaphat. Megmondom, hogy miért nem akartuk a tiszteletdíjat, mint ilyet jelezni. Önök költségtérítési átalányt kapnak, ami előnyösebb az önkormányzatnak, mivel nem kell utána járulékot fizetni.*

Felszólalás – Dr. Szabó Zsuzsanna, képviselő: (Re: Sutyinszki Mária) *Nyilvánvalóan szabályozni kell ezt a kérdést, de nem az SZMSZ-ben.*

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: (Re: Sutyinszki Mária) *Tehát önök az országgyűlési képviselőkről szóló törvény szerint kapnak költségátalányt. Azért így, mert ez mindenki számára előnyösebb. Eddig ezt törvényességi szempontból senki nem kifogásolta. Természetesen, ha ön ragaszkodik ehhez, akkor ezt szabályozni kell, ami mindenkire vonatkozik majd, így az önkormányzatnak a háromszorosába fog kerülni, önök pedig a harmadát fogják kapni. Ennek tehát 38 képviselő issza meg a levét.*

Elnök: *Tehát a javaslat szerint, ki ért egyet azzal, hogy a Bizottsági elnökök tiszteletdíját az SZMSZ szabályozza, és kerüljön be az SZMSZ-be.*

**116/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése nem támogatja, hogy a bizottsági elnökök tiszteletdíjának szabályozását az OSZÖ SZMSZ-e tartalmazza.

Eredmény: Mellette: 1, Ellene: 23, Tartózkodott: 10

Elnök: *Tehát a javaslat elvetve. Ha nincs hozzászólás a IV. fejezethez, kérem, szavazzunk az összes módosításról!*

**117/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzat „IV. A Közgyűlés tisztségviselői” című fejezetének szövegét az előzetesen elfogadott módosításokkal.

Eredmény: Mellette: 20, Ellene: 0, Tartózkodott: 15

Elnök: *A római V. fejezet következik. Van-e hozzászólás? Nincs. Akkor aki támogatja, kérem szavazzon!*

**118/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzat „V. A képviselők jogai és kötelességei” című fejezetének előterjesztett szövegét.

Elnök: *A római VI. fejezet, összeférhetlenségi szabályok következnek. Van-e hozzászólás? Igen, itt csak a pontozáson változtattunk. Akkor, aki támogatja, kérem, szavazzon!*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *Mindjárt az első pontban benne van az, hogy nem lehet, és szerintem, ez azt jelenti, hogy ideiglenesen sem lehet, viszont az elnök úr megbízásából van. A Ludové noviny megbízott főszerkesztője, az a képviselő testület tagja.*

Elnök: *(Re Havelka József) Így van, de ő a megbízatását nem tőlünk kapta. Ő főszerkesztő...*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *(Re: Elnök) Nem az elnök úr nevezte ki?*

Elnök: *(Re Havelka József) Nem.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *(Re: Elnök) Megbízta, de megbízta? Nem az elnök úr bízta meg?*

Elnök: *(Re Havelka József) Megbízta a tisztségében, tehát, hogy főszerkesztő-helyettesi minőségében felügyeljen. Nem főszerkesztői, hanem főszerkesztő-helyettesi minőségében lássa el addig a szerkesztőség vezetését, amíg nem választunk új főszerkesztőt.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *(Re: Elnök) Jó. Jó, akkor nem vezető, hanem helyettes. Az újságban úgy van, hogy vezető.*

Elnök: *(Re Havelka József) Helytelenül. Már szóltunk, hogy változtassanak rajta. Az én levelem konkrétan úgy szólt, hogy főszerkesztő-helyettesként lássa el ezt a feladatot. Van –e más kérdés a fejezethez?*

**119/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzat „VI. Összeférhetlenségi szabályok” című fejezetének előterjesztett szövegét.
Eredmény: Mellette: 35, Ellene: 0, Tartózkodott: 1

Elnök: *A római VII. fejezet következik. Van-e hozzászólás? Bennmaradt a régi számozás, majd korrigáljuk, 1-től fog indulni. Törvényt idéztünk be.*

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *Nem látom azt, hogy milyen vagyonunk van. Mellékelni kellene a listát, mi az ingóságunk, meg ingatlanunk, mert én nem ismerem.*

Felszólalás – Dr. Szabó Zsuzsanna, képviselő: (Re: Hollósy Tiborné) *Bizottsági ülésen beszéltünk róla, ennek az a módja, hogy vagyontkazasztert kell készíteni majd. De a vagyon, nyilvánvalóan a beszámolóknak rendelkezésre áll.*

Elnök: *Az éves beszámolóknak ez a része volt. Vissza kell majd térnünk pl. a törzsvagyon meghatározásához. Ez külön nyilvántartás, függelék lesz. Más kérdés? Akkor szavazzunk a VII. fejezetről.*

**120/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzat „VII. Az önkormányzat gazdálkodása, vagyona, költségvetése” című fejezetének szövegét a jelzett módosításokkal.

Elnök: *A római VIII. fejezet következik, az önkormányzat intézményei. Ez egy új fejezet, eddig nem volt.*

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *Javasoltam, hogy kerüljön bele a KGY hatáskörébe, ami bekerült, akkor nyilván itt felesleges az 1. és 3. pont.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *Ha itt is marad, mindenképp javasolnám, kerüljön bele a 3. pontba, hogy pályáztatás útján, az elnök javaslatára a KGY nevezi ki. Az, hogy a bizottság szakmailag segít, az a dolga, de a hatáskört nem adtuk át.*

Elnök: *Akkor térjünk rá a konkrét javaslatokra.*

Felszólalás – Hollósy Tiborné, képviselő: *Én azt javaslom, fogadjuk el az ügyvéd úr javaslatát. Vonjuk össze az 1. és 2. pontot, a 3-ast töröljük és maradna csak a 4. pont. Az 1-2. pont összevonva a törvény szövegével egyezve kerülne a II. fejezet 7. i. pontjához.*

**121/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése nem támogatja, hogy az SZMSZ „VIII. Az önkormányzat intézményei” című fejezetének 1. és 2. pontja kerüljön összevonásra és a 3. pont szűnjön meg.

Eredmény: Mellette: 12, Ellene: 16, Tartózkodott: 9

**122/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „VIII. Az önkormányzat intézményei” című fejezet 3. pontjának szövege kiegészüljön és módosuljon a „... vezetőit pályáztatás útján az elnök javaslata ...” módosításokkal.

Elnök: *Ha nincs több hozzászólás, térjünk rá a VIII. fejezet egészben történő jóváhagyására.*

**123/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta a Szervezeti és Működési Szabályzat „VIII. Az önkormányzat intézményei” című fejezetének szövegét az előzetesen elfogadott módosításokkal.

Eredmény: Mellette: 36, Ellene: 0, Tartózkodott: 1

Elnök: *A római IX. fejezet következik.*

Felszólalás – Dr. Szabó Zsuzsanna, képviselő: *A hatályba léptető rendelkezés, tehát, hogy mikortól hatályos az SZMSZ, tekintettel arra, hogy a hivatal működését is szabályozzuk ebben. Ezért két hatályba léptető szakasznak kellene lenni.*

Felszólalás – Dr. Nemes Dénes: *Indokolt a felvetés. Az SZMSZ egységes szerkezetben a módosításokkal a mai napon az elfogadásakor lép hatályba, míg a hivatalra vonatkozó rendelkezések csak 2008. január 1. napján.*

Elnök: *Tehát az a javaslat, hogy az SZMSZ egységesen a mai nappal lép hatályba, míg a hivatalra vonatkozó részeket felfüggesztjük január 1-ig.*

**124/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat „IX. Záró rendelkezések” című fejezet 1. pontjának szövege a következőképpen módosuljon, „... szövege - a III. fejezet „Az önkormányzat hivatala” alfejezete (4.1.-4.8.) kivételével – elfogadása napján lép hatályba. Az önkormányzat hivatalára vonatkozó rendelkezések 2008. január 1. napján lépnek hatályba.”.

Elnök: *A második pontba, a végére értelemszerűen bekerül az intézmények felsorolása, mint melléklet és az előterjesztések általános rendje és tartalmi követelményei is. Ha nincs további javaslat, akkor egyben is szavazzuk a IX. fejezetről.*

**125/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangú támogatással jóváhagyta, a Szervezeti és Működési Szabályzat „IX. Záró rendelkezések” című fejezetének szövegét az előzetesen elfogadott módosításokkal.

Elnök: *Akkor visszatérünk a preambulumhoz. Megkaptam a szövegszerű javaslatot Havelka úrtól. Az 5. bekezdésnél: Az Országos Szlovák Önkormányzat, „amely a Szövetség-Pilis-Nógrád-Heves, valamint a DASZ-Dolina-Ozvena-Zemplén szervezetek képviselőiből áll” ... - és folytatódik a szöveg. Ez a módosító javaslat. Van –e hozzászólás.*

Felszólalás – Gmoser Györgyné, képviselő: *Ezt összegezve, az összes jelenlévő azon munkálkodik, hogy az ország összes önkormányzata és a szlovákság jól működjön. Főleges részletezni, hogy ilyen, olyan, amolyan. A jelenlévő összes képviselőnek ez a feladata. Főleges beírni, hogy DASZ, vagy Pilis.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: (Re: Gmoser Györgyné) *A képviselők jogait és kötelezettségeit, úgy fogadtuk el, hogy benne van a jelölt szervezet. Akkor ez itt elöl, ugyanúgy odaillik.*

Elnök: (Re: Havelka József) *Az egy törvényi idézet. Nem foglalkoztunk jelölt szervezetekkel, azzal foglalkoztunk, hogy mi történik, hogy ha valamelyik képviselő mandátuma megszűnik. Hogyan pótolható egy kiesett képviselő.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: (Re: Elnök) *Azt gondolom, hogy ez így nevesítetten, abszolút semmilyen gondot nem jelent. Amennyiben ezt így nem fogadják el, én nem tudom elfogadni az egész SZMSZ-t.*

Felszólalás – Gmoser Györgyné, képviselő: (Re: Havelka József) *Nem szeretem a nevesítetéseket. Egységes szlovákságnak, egységes a feladata ott, ahol él, ahol dolgozik stb.*

Felszólalás – Nagy Tamás, képviselő: *Folytassuk tovább a gondolatot, mi van ha valaki lemond? Azt mi szabályozza?*

Elnök: (Re: Nagy Tamás) *A törvény. A választójogi törvény szabályozza ezt a kérdést. Ez pedig egy preambulum, ami a mostani választásokon túlmutat. Erről a vitát berekesztem. Elhangzott egy konkrét javaslat. Aki támogatja, hogy a felolvasott szöveg a két jelölt koalícióról bekerüljön, kérem szavazzon.*

**126/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése nem támogatja, hogy az SZMSZ Preambuluma 5. bekezdésébe kiegészüljön a „Az Országos Szlovák Önkormányzat, amely a Szövetség-Pilis-Nógrád-Heves, valamint a DASZ-Dolina-Ozvena-Zemplén szervezetek képviselőiből áll, a magyarországi...” szöveggel.

Eredmény: Mellette: 17, Ellene: 18, Tartózkodott: 2

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: *És most mitől vagytok boldogabbak, mert se nem oszt, se nem szoroz. Tettünk mi végig, egész délelőtt olyan gesztusokat, amit, na most ezek vagytok ti! Bocsnat! Ezt kérem jegyzőkönyvbe venni!*

Elnök: *Köszönöm mindenkinek a munkát. Személy szerint bennem nem ébresztenek kellemes emlékeket ezek a koalíciós dolgok. Én szeretném elfelejteni ezt az egészet.*

Felszólalás – Pleva Mihályné, képviselő: *Ezt az egészet nem mi találtuk ki. Ezt a törvény erőltette miránk. És erre a négy évre, igenis itt kell rögzíteni, hogy a két koalíció, ez, ez így indult. Az egyik koalíció elfogadja, a másik egységről beszél, de hol van, a jó isten áldja meg, ez az egység? Nincs. És elvártuk volna, hogy az elnök úr is, és az alelnök asszony is legalább most ideszavaz. Egységről beszél a Gmoserné, de ha jó érzés lenne a másik oldalon, és most már tényleg kettészakadt az egész szlovákságunk. És elnök úr, ha azt mondja, engedjük meg, hogy válassza meg azokat, akivel szívesen dolgozik, azért vannak északon is, meg délen is szlovákok, és lehet, hogy intelligenciában nem érik el az elnök úrnak az intelligencia hányadosát, mondjuk a nógrádi szlovákság. És ezt nem véletlenül mondom, de nagyon tisztességes szlovákok élnek Nógrádban.*

Elnök: (Re: Pleva Mihályné) *Jó, elnézést kérek, hogyha netán valakit meg is bántottam volna, vagy valami történt volna. Talán a személyeskedést is félre tudjuk tenni.*

Felszólalás – Pleva Mihályné, képviselő: *Elnézést, de ezt ki kellett mondanom, mert pletyka szinten elindult, hogy egyetlen intelligens ember Nógrádban nincs. Kikérem a nógrádi szlovákság nevében.*

Elnök: (Re: Pleva Mihályné) *Én meg azt, hogy valami pletykát a nyakamba próbáljanak varrni. Ezt talán én is kikérhetem a magam nevében.*

Felszólalás – Pleva Mihályné, képviselő: (Re: Elnök) *Ennek alapja van, elnök úr. Elhiszem ezt a Elhiszem. Elhiszem.*

Elnök: (Re: Pleva Mihályné) *Hát, ha pletyka szinten indult, nyilvánvalóan olyan alapja is van, de nem mennék ebbe bele.*

Felszólalás – Gmoser Györgyné, képviselő: (Re: Pleva Mihályné) *Hát, szomorú vagyok, azt mondják, szakadjon rám a plafon, azt szeretném, ha együttműködnénk...*

Felszólalás – Pleva Mihályné, képviselő: (Re: Gmoser Györgyné) *Szomorú is lehet! Azt mondtam, most fog magára szakadni a plafon.*

Elnök: *Megkérem Pleva Mihálynét, próbáljon meg képviselőhöz méltóan viselkedni!*

Felszólalás – Gmoser Györgyné, képviselő: (Re: Pleva Mihályné) *A záró rendelkezésben, miért nem ott javasoltátok, hogy ezt az SZMSZ-t összeállította két bizottság, nem pedig a bevezető szép szövegbe, ahol az egységes szlovákságról van szó. Bocsánat, ha én ezzel valakit megsértettem. Bocsánatot kérek ettől a hölgytől is, aki így kikelt magából, és most mindenfélét mond. Mire való dolog ez?*

Elnök: *A vitát berekesztem, még egy feladatunk van. Elfogadtuk fejezetenként az SZMSZ-t, most az egységes szerkezetű egész SZMSZ-ről szavazzunk.*

**127/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta, az Országos Szlovák Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát a fejezetenként jóváhagyott módosításokkal.

Eredmény: Mellette: 20, Ellene: 14, Tartózkodott: 3

- 10 perc szünet

13.30 a jelenlévők száma 36 fő

3. Az OSZÖ bizottságainak megválasztása

Előadó: Fuzik János, elnök

Elnök: Folytatjuk a bizottságok megválasztásával. Egy bizottságunk, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság már létrejött 5 taggal. A 7 tagú Kulturális Bizottság, a 7 tagú Nevelési-Okatadási Bizottság, és az 5 tagú Stratégiai Bizottság megválasztása van hátra. A KGY-t megelőző koalíciós tárgyalásokon, elhangzott a Szövetség-Pilis-Nógrád-Heves részéről, hogy a bizottságokban 46%-os részvételt szeretnének. Ehhez neveket is adtak, kit, melyik bizottságba javasolnak. Ennek a szellemében a 24 bizottsági helyből – az elnököket beleértve – 11 jutna a Szövetség koalíciójának, és 13 a Szlovák Választási Koalíciónak. Sajnálatos, hogy a megnevezett jelöltek közül egy el sem jött, egy pedig már elment.

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Kezdek mérges lenni István Ancsára, mert vele volt az a rossz tapasztalatom, hogy egy általa írt közügyet érintő levélből, mely kisebb fontossággal bírt, idéztem, amiért joggal kritizált. De pont ezek a mail váltások, mint koalícióvezetők közti levelezések, magánjellegűek, még ha néha közügyeket is érintenek. De, hogy ezeket mutogassa valamilyen koalíció számára, ez nem fair. Ő kérdezte, hogy állunk a nevekkal. Mondtam, hogy hivatalosan még sehogy, mert nincsenek konkrét nevek, csak egy megbeszélés keretében előzetesen felmerült neveket említhetek. Nem azért írtam, hogy ezeket nyilvánosan másoknak mutogassa. Sajnálom, hogy ez odáig ment, hogy valaki ezeket a neveket egy egyezség részeként kezelte. De sajnos, nem született sem hivatalos, sem nem hivatalos megállapodás a*

koalíciók között. Most szavaztunk a SZMSZ-ről és kiderült, hogy nem szavazhatunk erre az SZMSZ-re. Az egész szerkezet egy emberre, az elnökre épül. Csak az kerülhetett elfogadásra, ami neki kedvez. Csak az a struktúra jó, ami az ő személyes ambícióinak van alárendelve. Nem véletlenül nem fogadtuk el. Látjuk, hogy az elnök úr a sajátjaival fog tárgyalni. Azt szerettük volna, hogy a mi részünk se legyen ignorálva. Mivel ez nem sikerült, a saját nevemben kijelentettem, hogy így nincs értelme, akárcsak tagságot vállalni bármely bizottságban. Mellesleg a bizottságok sem úgy alakultak, ahogy mi elképzeltük. Úgy tűnik, az a nézet uralkodik a sorainkban, hogy így, nincs mit keresnünk ezekben a bizottságokban.

Elnök: (Re: Fuhl Imre) Nem kommentálok, lehet, hogy félreértés, de a koalíciónk vezetője kapott egy levelet, és próbáltuk egyenlően elosztani a bizottsági helyeket.

Felszólalás – Havelka József, képviselő: Csak annyit, hogy már harmadszor mondd, hogy a koalíciótok. Előtte azt mondtad, nincs koalíciózás. Milyen koalíció? Miről beszélünk?

Elnök: (Re: Havelka József) Rossz szokás, ezért elnézést kérek! Hosszú a neviük a koalícióknak, és tudjuk, hogy még választunk, ezáltal ez még a választások része. Tudjuk azt is, hogy voltak választások, és az is nyilvánvaló, hogy az eredmény nem az volt, mint amit most látunk. Tehát amikor a 47-53%-okkal kezdünk dolgozni, ez a választások eredménye volt, ami 22-17-es képviselői arányt jelent. Ami azután történt, olyan szégyenletes, hogy kár róla beszélni. De fontos megjegyezni, hogy ez az eredmény az elektorok arányát jelentette, és nem a választók arányát, hisz az egyes koalíciók mögött más-más számú szavazó állt. Ezt csak azért mondom, hogy pontosítsam a számokat, mert itt olyan százalékos követelések vannak, amik nem biztos, hogy jogosak.

Elnök: (Re: Fuhl Imre) Még annyit tennék hozzá, hogy elhangzott, nem fogadták el az SZMSZ-t. A jegyzőkönyvben megtekinthető, hogy az egyes fejezeteket, szinte egyhangúlag fogadtuk el. Az egészet csak a preambulum miatt utasítottátok el. Bizom benne azonban, hogy a bizottságokban a munka már kizárólag szakmai lesz.

Elnök: Térjünk vissza a választásokhoz, a bizottságokat már felsoroltam, kezdjük ábécé sorrendben a Kulturális Bizottsággal, ahogy az SZMSZ-ben is fel vannak sorolva. A választás menete: a jóváhagyott SZMSZ-ben a törvényt idéztük, mely szerint a választások nyíltak, de az érintett kezdeményezésére lehet titkos szavazást is kérni. Lehet még név szerinti szavazást tartani, ha a minősített többség írásban kezdeményezi. Külön választunk bizottsági elnököt és tagokat. Minimum 20 szavazat kell a bizottsági elnök megválasztásához, míg a tag megválasztásához egyszerű többség is elegendő, ami jelenleg 19 szavazatot jelent. Jelölt az lesz, listára az kerül, aki a jelenlévők 25%-ának támogatását megszerzi, ami 10 szavazatot jelent. Térjünk rá a választásokra. A Kulturális Bizottság elnökének és tagjainak választásáról van szó. Elnöknek jelölöm Laukó Zsuzsannát. Zsuzsa elfogadod a jelölést?

Felszólalás – Laukó Zsuzsanna, képviselő: Igen.

Elnök: Köszönöm. Ki támogatja Laukó Zsuzsanna elnöki jelölését?

**128/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Laukó Zsuzsanna képviselő kulturális bizottsági elnöki jelölését.

Támogató szavazatok száma: 25

Elnök: Van –e más jelölt? Ha nincs akkor egyedüli jelölt. Van –e más javaslat a szavazás módjára? Ha nincs, akkor szavazzunk, ki támogatja Laukó Zsuzsannát kulturális bizottsági elnöknek?

**129/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Kulturális Bizottság elnökének Laukó Zsuzsanna képviselőt.

Eredmény: Mellette: 21, Ellene: 0, Tartózkodott: 13

Elnök: Gratulálunk! Megkérném elnök asszonyt, nevezze meg tagjelöltjeit a bizottságba. Itt is érvényes a jelöltállítás 25%-os módszere.

Felszólalás – Laukó Zsuzsanna, képviselő: *Köszönöm a bizalmat. Immár a harmadik ciklust kezdem az OSZÖ-nál. Kétszer is tagja voltam a Kulturális Bizottságnak. Sok embert ismerek, és mikor megnéztem a képviselők listáját, kiválasztottam hat nevet, akik sokat segíthetnének a munkában. Priskin Jánosné. Elfogadod a jelölést?*

Felszólalás – Priskin Jánosné, képviselő: *Elfogadom.*

**130/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Priskin Jánosné képviselő kulturális bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 23

Felszólalás – Laukó Zsuzsanna, képviselő: *Aszódi Csaba András.*

Felszólalás – Aszódi Csaba András, képviselő: *Elfogadom.*

**131/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Aszódi Csaba András képviselő kulturális bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 25

Felszólalás – Laukó Zsuzsanna, képviselő: *Huberné Kisgyőri Katalin.*

Felszólalás – Huberné Kisgyőri Katalin, képviselő: *Elfogadom.*

**132/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Huberné Kisgyőri Katalin képviselő kulturális bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 29

Felszólalás – Laukó Zsuzsanna, képviselő: *Mótyán Tibor.*

Felszólalás – Mótyán Tibor, képviselő: *Köszönöm, elfogadom.*

**133/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Mótyán Tibor képviselő kulturális bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 25

Felszólalás – Laukó Zsuzsanna, képviselő: Szabóné Tóth Katalin.

Felszólalás – Szabóné Tóth Katalin, képviselő: Igen, elfogadom.

**134/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Szabóné Tóth Katalin képviselő kulturális bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 23

Felszólalás – Laukó Zsuzsanna, képviselő: Völgyesiné Pribisán Katalin.

Felszólalás – Völgyesiné Pribisán Katalin, képviselő: Köszönöm, elfogadom.

**135/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Völgyesiné Pribisán Katalin képviselő kulturális bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 28

Elnök: Van esetleg más jelölt? 6 jelölt van, ez elegendő. Akkor szavazunk, a jelölések sorrendjében a tagjelöltekről.

**136/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Kulturális Bizottság tagjának Priskin Jánosné képviselőt.

Eredmény: Mellette: 22, Ellene: 0, Tartózkodott: 12

**137/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Kulturális Bizottság tagjának Aszódi Csaba András képviselőt.

Eredmény: Mellette: 24, Ellene: 0, Tartózkodott: 11

**138/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Kulturális Bizottság tagjának Huberné Kisgyőri Katalin képviselőt.

Eredmény: *Mellette: 27, Ellene: 0, Tartózkodott: 9*

**139/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Kulturális Bizottság tagjának Mótyán Tibor képviselőt.

Eredmény: *Mellette: 24, Ellene: 0, Tartózkodott: 7*

**140/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Kulturális Bizottság tagjának Szabóné Tóth Katalin képviselőt.

Eredmény: *Mellette: 24, Ellene: 0, Tartózkodott: 11*

**141/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Kulturális Bizottság tagjának Völgyesiné Pribisán Katalin képviselőt.

Eredmény: *Mellette: 26, Ellene: 0, Tartózkodott: 9*

Elnök: Gratulálunk! Folytatjuk a Nevelési-Oktatási Bizottság megválasztásával, mely szintén héttagú. Elnöknek jelölöm Petró Lászlót. Elfogadod a jelölést?
Felszólalás – Petró László, képviselő: *Köszönöm, elfogadom.*

**142/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Petró László képviselő nevelési-oktatási bizottsági elnöki jelölését.

Támogató szavazatok száma: 19

Elnök: Van más jelölt? Ha nincs, akkor szavazzunk az elnökről.

**143/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Nevelési-Oktatási Bizottság elnökének Petró László képviselőt.

Eredmény: *Mellette: 20, Ellene: 11, Tartózkodott: 5*

Elnök: Gratulálunk az elnöknek. Nevezze meg a jelöltjeit.

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Nem mindenkit ismerek, de megpróbálom. Jelölöm Lászik Mihályt. Elfogadod?*

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *Elfogadom.*

**144/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Lászik Mihály képviselő nevelési-oktatási bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 30

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Komjáthi Gáborné.*

Felszólalás – Komjáthi Gáborné, képviselő: *Igen.*

**145/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Komjáthi Gáborné képviselő nevelési-oktatási bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 31

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Árendás Zoltánné.*

Felszólalás – Árendás Zoltánné, képviselő: *Nem fogadom el.*

Elnök: Szó volt ugye róla honnan vannak ezek a nevek. Ahogy mondtam, lehet, hogy félreértés volt, de Fuhl Imrétől kaptuk a koalíciónk vezetőjén keresztül.

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Papucsekné Glück Márta, ő elment, akkor Gimesiné Szokol Emese.*

Felszólalás – Gimesiné Szokol Emese, képviselő: *Köszönöm, de nem vállalom.*

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Kaszaláné Szabad Judit.*

Felszólalás – Kaszaláné Szabad Judit, képviselő: *Köszönöm, nem fogadom el.*

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Akkor segítséget kérek, mert nem ismerek minden tanárt.*

Elnök: Amint az bizonyára kiderült, ebben a bizottságban többen lettek volna a másik koalíció tagjai, hiszen több tanár van köztük.

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Gmoser Györgyné.*

Elnök: Emlékezném a képviselőket, hogy esküt tettek, hogy most fogadták el az SZMSZ-t, mely tartalmazza a képviselők kötelességeit. Eddig két iskolát tartunk fenn, júliustól pedig már hármat. Több mint 600 gyerek, 150 pedagógus, 500 millió fölötti költségvetéssel. Talán komolyabban kellene ezt venni.

Felszólalás – Gmoser Györgyné, képviselő: *Elfogadom.*

**146/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Gmoser Györgyné képviselő nevelési-oktatási bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 19

Elnök: Eddig 3 jelöltünk van + az elnök. Tulajdonképpen határozatképes a bizottság.

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Sutyinszki Máriát jelölöm.*

Felszólalás – Sutyinszki Mária, képviselő: *Csak azért, hogy meglegyen a létszám, nem fogadom el, pedig 28 éve dolgozom az oktatásban. Sajnálom, hogy csak tizedikként jutott rám a sor, pedig jó lettem volna.*

Felszólalás – Szabóné Tóth Katalin, képviselő: *Megint javasolnám Árendás Zoltánnét.*

Felszólalás – Árendás Zoltánné, képviselő: *Szerettem ide járni. Jók az iskolai eredményeim is, de nagyon rosszul érzem itt magam. Ennek okán nem vállalom. És nem kell mutogatnunk egymásra. Ebben a légkörben harmadjára is mondom, köszönöm, de nem.*

Elnök: Ha nincs több jelölt, szavazzunk az eddigiekről!

**147/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Nevelési-Okatadási Bizottság tagjának Lászik Mihály képviselőt.

Eredmény: Mellette: 32, Ellene: 0, Tartózkodott: 4

**148/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Nevelési-Okatadási Bizottság tagjának Komjáthi Gáborné képviselőt.

Eredmény: Mellette: 29, Ellene: 0, Tartózkodott: 6

**149/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Nevelési-Okatadási Bizottság tagjának Gmoser Györgyné képviselőt.

Eredmény: Mellette: 22, Ellene: 7, Tartózkodott: 5

Felszólalás – Petró László, képviselő: *Úgy látom, én vagyok az akadálya a bizottság létrejöttének, ezért lemondok az elnökségről. A tagságot vállalom, de az elnökséget nem.*

Felszólalás – Szabóné Tóth Katalin, képviselő: *Lászik Mihályt jelölöm.*

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *Igen, elfogadom.*

14:10 Szabadi Mónika képviselő távozott – jelenlévők száma 35 fő

**150/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Lászik Mihály képviselő nevelési-oktatási bizottsági elnöki jelölését.

Támogató szavazatok száma: 32

**151/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Nevelési-Okatatói Bizottság elnökének Lászik Mihály képviselőt.

Eredmény: Mellette: 30, Ellene: 0, Tartózkodott: 3

**152/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Petró László képviselő nevelési-oktatási bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 25

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *Mégiscsak megszólítanám azokat, akik nem fogadták el a jelölést. A bizottsági munka más, mint itt a plénum előtt. Természetesen szakmai munkát fogunk végezni. Mindannyiunk és a szlovákság, de főként az iskoláink érdekében kérem, gondolják meg. Jelölöm Árendás Zoltánnét.*

Felszólalás – Árendás Zoltánné, képviselő: *Nem.*

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *Gimesiné Szokol Emese.*

Felszólalás – Gimesiné Szokol Emese, képviselő: *Nem fogadom el. Már dolgoztam a bizottságban, tudom, hogy szakmai munka folyik. De nálunk a faluban nincs is szlovák oktatás. Másnak kellene ezt vállalni.*

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *Kaszaláné Szabad Judit.*

Felszólalás – Kaszaláné Szabad Judit, képviselő: *Nagyon gondolkodom, mert nem akartam bizottsági feladatot vállalni, ezért most át kell gondolnom.*

- 5 perc szünet

14:35 – a jelenlévők száma 34 fő

Elnök: Folytatjuk a választást.

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *A közös felelősségvállalásra hivatkozva, jelölöm Gimesiné Szokol Emesét.*

Felszólalás – Gimesiné Szokol Emese, képviselő: *Nem. Köszönöm.*

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *Ismét jelölöm Kaszaláné Szabad Juditot.*

Felszólalás – Kaszaláné Szabad Judit, képviselő: *Átgondoltam, és igen, elfogadom.*

**153/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Kaszaláné Szabad Judit képviselő nevelési-oktatási bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 27

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *Árendás Zoltánné.*

Felszólalás – Árendás Zoltánné, képviselő: *Átgondoltam, és most nem.*

**154/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Nevelési-Okatadási Bizottság tagjának Petró László képviselőt.

Eredmény: Mellette: 25, Ellene: 1, Tartózkodott: 8

**155/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Nevelési-Okatadási Bizottság tagjának Kaszalané Szabad Judit képviselőt.

Eredmény: Mellette: 28, Ellene: 0, Tartózkodott: 6

Elnök: A bizottság jelenleg 5 tagú. A bizottság határozatképes, így elkezdhet dolgozni. Két lehetőség van, vagy megszavazzuk, hogy 5 tagú legyen ez a bizottság, vagy a következő ülésen feltöltjük. Voltak olyan jelöltek is, akik nem voltak jelen. Ki támogatja, hogy a következő ülésen kiegészítsük a bizottságot?

**156/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja, hogy a Nevelési-Okatadási Bizottság tagjainak megválasztását a Közgyűlés a következő ülésen folytassa.

Eredmény: Mellette: 28, Ellene: 0, Tartózkodott: 6

Elnök: Folytatjuk a harmadik bizottság, a Stratégiai bizottság megválasztásával. A bizottság feladatkörébe tartoznak majd a mi stratégia, gazdasági, vállalkozási ügyeink és az ifjúság területe. Elnöknek jelölöm Szabó Zoltánt. Zoltán, elfogadod a jelöltséget?

Felszólalás – Szabó Zoltán, képviselő: *Elfogadom.*

**157/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Szabó Zoltán képviselő stratégiai bizottsági elnöki jelölését.

Támogató szavazatok száma: 20

Elnök: Van más javaslat az elnök személyére?

**158/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Stratégiai Bizottság elnökének Szabó Zoltán képviselőt.

Eredmény: Mellette: 21, Ellene: 9, Tartózkodott: 4

Felszólalás – Szabó Zoltán, képviselő: *Tagnak jelölöm Zelman Ferencet. Elfogadod?*

Felszólalás – Zelman Ferenc, képviselő: Elfogadom

**159/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Zelman Ferenc képviselő stratégiai bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 23

Felszólalás – Szabó Zoltán, képviselő: Tagnak jelölöm Novák Imrét.

Felszólalás – Novák Imre, képviselő: Elfogadom.

**160/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Novák Imre képviselő stratégiai bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 21

Felszólalás – Szabó Zoltán, képviselő: Tagnak jelölöm Dr. Alt Gyulát.

Felszólalás – Dr. Alt Gyula, képviselő: Elfogadom.

**161/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Dr. Alt Gyula képviselő stratégiai bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 22

Felszólalás – Szabó Zoltán, képviselő: Eredetileg Szabadi Mónikát szerettem volna jelölni. De nincs itt. Akkor jelölöm Angyal Lászlót.

Felszólalás – Angyal László, képviselő: Elfogadom.

**162/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése támogatja Angyal László képviselő stratégiai bizottsági tagsági jelölését.

Támogató szavazatok száma: 21

Elnök: Megvan az 5 tag. Van más jelölt, javaslat? Akkor szavazzunk a tagságról.

**163/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Stratégiai Bizottság tagjának Zelman Ferenc képviselőt.

Eredmény: Mellette: 21, Ellene: 0, Tartózkodott: 11

**164/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Stratégiai Bizottság tagjának Novák Imre képviselőt.

Eredmény: Mellette: 21, Ellene: 0, Tartózkodott: 13

**165/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Stratégiai Bizottság tagjának Dr. Alt Gyula képviselőt.

Eredmény: Mellette: 20, Ellene: 0, Tartózkodott: 14

**166/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megválasztotta a Stratégiai Bizottság tagjának Angyal László képviselőt.

Eredmény: Mellette: 21, Ellene: 0, Tartózkodott: 13

4 NP. Az OSZÖ Közgyűlése 2007. évi munkatervének jóváhagyása

Előadó: Fuzik János, elnök

Elnök: Mindenki megkapta a munkatervet, látható, hogy idén még 3 ülés van betervezve, június végén, szeptember végén, és decemberben. Van –e hozzászólás?

Elnök: Én még annyit pontosítanék, hogy június 27-én kellene jóváhagyni a pályázati támogatásokat. A Kulturális Bizottság tesz javaslatot. Ennyivel bővülne a júniusi program. Szeptemberben pedig pontosabb megfogalmazás, hogy az OSZÖ és az intézmények féléves pénzügyi beszámolóit fogadjuk el.

**167/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése egyhangúlag jóváhagyta, az OSZÖ 2007. évi munkatervét.

5 NP. Az OSZÖ 2007. költségvetési tervének módosítása

Előadó: Riba Etelka, elnökhelyettes

Előadó: Már mindenki láthatóan fáradt. Nagyobb arányban vannak a KGY-ben azok, akik újak és februárban nem voltak jelen a költségvetés elfogadásakor. Az előterjesztés alapján látható, hogy az OSZÖ állami támogatása már három éve 89.400.000,- Ft. Ami a tiszteletdíjakat illeti, költségtérítési formában kapja meg minden képviselő. Összeállítottunk egy rendszert, melyben volt egy alap és ehhez számoltuk a lakhely távolságát. Név szerint mindenki más összeget kapott, ami nem tiszteletdíj. Ha azt vennénk, amire a törvény lehetőséget ad, akkor nem lenne elég az OSZÖ teljes költségvetése. 12.000.000,- Ft-os keretet

hagyunk jóvá a képviselők, bizottsági tagok és elnökök költségtérítésére. Név szerint mindenki megtalálja magát a listán. Ez nem megoldás a jövőben, de egyelőre ez van. Ha van kérdés, tegyék fel.

Előadó: Havelka úr egy írásos számítást adott nekem, hogy mennyibe kerül az oda-vissza út Pilisszentkeresztről. Nem vette azonban figyelembe, hogy 5 ülés lesz idén, az ötször oda-vissza út, míg ezt a költségtérítést tízszer kapja meg, mert márciustól visszamenőleg az idén tíz hónap. Nem ötször fizetjük a kiszámított összeget, hanem tízszer! Azt javaslom, fogadjuk el úgy ezt a javaslatot, hogy akinél különbség van a saját számítása között és az én számításom között, úgy, hogy tíz hónapra számoljon, míg csak ötször találkozunk, az elküldi nekem és korrigálunk, mert van még tartalék.

**168/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a képviselők és bizottságok elnökeinek, tagjainak, illetve egyéb képviselőinek (kurátor, lelkészek) költségtérítési átalányát az 1990. évi LVI. Tv. 3 §-ának (1) bekezdése alapján, és szerint állapítja meg a 2007. március 4-től visszamenőleges, illetve a bizottságok megalakulása szerinti időbeni hatállyal. Az OSZÖ választott képviselőinek költségtérítési átalányát a mellékelt táblázat szerinti mértékben állapítja meg.

Felelős: Riba Etelka

Határidő: folyamatos

Eredmény: *Mellette: 27, Ellene: 2, Tartózkodott: 3*

Előadó: Az előterjesztett anyagokból látják, hogy a Kutatóintézet kéréssel fordult hozzánk, hogy segítsünk. Tavaly megállapodást kötöttek a Szlovák Tudományos Akadémiával. Ezzel kapcsolatban merültek fel költségek. Az intézményi tartalékból biztosítani tudjuk számukra a kért 778.000,- Ft-ot azzal, hogy csak a megjelölt célra használhatják fel.

Felszólalás – Dr. Szabó Zsuzsanna, PEB elnök: *A PEB a javaslatot megtárgyalta és támogatja.*

**169/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta a Magyarországi Szlovákok Kutatóintézete számára a kért 778.000,- Ft támogatást, melyet az OSZÖ intézményi tartalékának terhére kell teljesíteni. Ebből 458.000,- Ft a Szlovák Tudományos Akadémiával kötött megállapodáshoz kötődő költségeket, míg 320.000,- Ft a kutatóintézet zavartalan működéséhez szükséges szolgáltatásokat fedezi.

Felelős: Riba Etelka

Határidő: folyamatos

Eredmény: *Mellette: 30, Ellene: 0, Tartózkodott: 2*

Előadó: Nincs a betérjesztett anyagok között, de 2 cégtől kértünk ajánlatot, mennyibe kerülne az OSZÖ épületének kifestése. Mint többen emlékeznek tavaly, elárasztott minket a víz, ami miatt a fal is átázott. 3 millió forint elég lenne, ahhoz, hogy átfessék a falakat, ajtókat. Ezt is az intézményi tartalékból kívánjuk megvalósítani. Természetesen az olcsóbbik ajánlatot fogadjuk el. Az olcsóbbik ajánlat mintegy 2.600.000,- Ft volt.

Felszólalás – Dr. Szabó Zsuzsanna, PEB elnök: *A PEB az olcsóbbik ajánlat elfogadását támogatja.*

**170/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyta a 3.000.000,- Ft-os keretet, az OSZÖ székházának belső felújítására, az intézményi tartalékának terhére.

Felelős: Elnök

Határidő: 2007.12.31.

Eredmény: Mellette: 31, Ellene: 0, Tartózkodott: 2

Felszólalás – Laukó Zsuzsanna, képviselő: *Ha sikerülni kigazdálkodni ebből a pénzből, hogy ez a helyiség klimatizált legyen, azt biztos jóváhagynánk.*

Előadó: Megvizsgáljuk a következő KGY-ig, mennyibe kerülne a klimatizáció kiépítése.

6 NP. Az elnök és az elnökhelyettes javadalmazásának meghatározása

Előadó: Dr. Szabó Zsuzsanna, PEB elnök

Előadó: Tájékoztatom a tisztelt jelenlévőket, hogy megkapták az anyagot. A tavalyi évi jegyzőkönyvből kiemelt határozatokról van szó. A PEB megvizsgálta az anyagot, és a 8. sz. határozatban elírás van, 404.000 helyett 400.400-nak kellene szerepelni. Mint meggyőződöttünk róla - Etelka meghallgatta a rögzített hanganyagot - az alelnök a javadalmát helyesen vette fel, azaz 400.400,- Ft-ot, tehát, csak a határozatban történt elírás. A határozati javaslat a bizottság egyértelmű támogatásával: A NEKH tv. § 39, c. pontja értelmében, valamint a 7/2006/KGY (febr. 22.) és 8/2006/KGY (febr. 22.) sz. határozatokra visszautalva, Fuzik János elnök bruttó illetménye 36.800 X 10, ami 368.000,- Ft, mivel Köztisztviselői tv. nem vonatkozik ránk, pótlékokat és egyéb tételeket nem számolhatunk, jutalom címén állítottuk be a 241.000,- Ft-ot. Nem veszem a bátorságot, hogy felülbíráljam az előző KGY határozatát, ahol ez a 609.000,- Ft jóvá lett hagyva.

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *Először is nagyon szomorú vagyok, hogy ha a törvény novemberben lépett hatályba, akkor januárban miért nem tájékoztattak minket arról, hogy új jogszabályok szerint kell megállapítani a bért. Következő, hogy a szorzó azt jelenti, maximum 10 szerese adható, nem azt, hogy a tízszeresét kell adni. Tizenkét évig voltam polgármester, és még a harmadik ciklusban is a képviselő testület 70%-ról indított. Mikor körbekérdeztem a térség polgármestereit, senki sem érte el a 80%-ot, mert mindenhol a képviselő testület azt mondta, hogy majd a munka arányában, meg az eltöltött idő arányában emelkedik. Nem is értük el a felső határt. Milyen jogszabályra építjük azt a javaslatot, hogy jutalmat előre megszavazni. Tessék mondani, hogy lehet jutalmat az el nem végzet munka után előre megállapítani, csak, hogy ezt a bért, összes tömeget elérjék. A választott dolgozónak a választás napjától a ciklus végéig jár a bére, utána nulláról kezd. Mindegy, hogy a következő ciklusban is őt választják, a testület kompetenciája eldönteni, mennyivel indul. Minden elnök, és a helyettes automatikusan a 10-szeres szorzóval indul? Ez az anyag törvény alapján nem alátámasztható. Az erkölcsi dolog, hogy az első napon megszavazom a maximumot, de az duplán erkölcsi dolog, hogy mire szavazok meg jutalmat, amikor nem is láttam őt dolgozni. És még egyszer visszatérek, ha ez novemberben lépett hatályba, akkor azt kellene megvizsgálni, hogy januárban a képviselő testület, vagyis a KGY miért nem lett tájékoztatva erről. Új bérszabályzat van, át kell dolgozni a bérüket. Én bejelentem, hogy nem támogatom, és természetesen jogorvoslatot fogok keresni ennek az egésznek a tisztázására. Ha ez jogszerű, akkor el fogom fogadni, ha nem, akkor meg tájékoztatni fogják önt, illetve...*

Előadó: (Re: Havelka József) Minden évben megállapítja a törvény a köztisztviselői minimum értékét. A NEKH törvény 1993-as, azóta ezekhez, a szorzókhöz nem nyúltak. Ez egy öszvér jogszabály, ezzel kell élnünk, de az idő eljárt felette. A 10 szeres szorzót adhatjuk, mert ez

törvényes. Azt hiszem, ezt nem vitatja. Mi adható még? Adható jutalom. Ez sem törvénytelen. Azon kívül adható még az SZJA tv. alapján természetbeni juttatás, de ezzel nem kellene bajlódnunk. Bárki is ülne itt közöttünk, senkinek nem esne jól, hogy a jövedelmünket azért felezzük meg, mert a jogszabály elmaradt 1993-nál. Ezt a törvényes lehetőséget tudtuk beépíteni, ami megvédhető a véleményünk szerint. A bizottsággal sok mindenben gondolkodtunk, pótlékon, költségtérítésen, de olyan javaslatot kívántunk betervezni, ami törvényes. Ez a megoldás született. Ráadásul 2006-ban kaptak 5%-os emelést, idén nem, akkor ez csak a tavalyi állapot rögzítése. Érdeklődtem más önkormányzatoknál, németeknél, horvátoknál és csak ezt lehet tenni, nincs más módja.

Felszólalás – Havelka József, képviselő: (Re: Előadó) Azt a határozatot említi, ami a ciklus végén lejárt. Ez nem lehet érvényben olyan munkaviszonyra, ami a ciklus végén megszűnik. Hangsúlyozom, mindenki mandátuma lejárt, a mienk is. Megszűnt a mandátuma az elnöknek és a helyettesnek is. De itt a kezünkben a törvény, és annak alapján kell elindulnunk. Utána el lehet kezdeni azon dolgozni, hogy lehet a jutalom mértékét megállapítani. Negyedévenként, félévenként, de mindenképpen nem előre, hanem az elvégzett munka után. Költségtérítés természetesen van, ha saját autót használom, saját dolgaimat koptatom, saját telefonomat használom, akkor járna költségtérítés. Mi gépjárművet adunk, üzemanyagot fizetünk, telefont fizetünk, lakást adunk, egyebet. Így minden lehetőséget megadunk.

Előadó: (Re: Havelka József) Tisztában vagyunk ezekkel, ezért született meg a kiküldött álláspont. Megállapodtunk, hogy nem emelünk bért. Növekedtek a közterhek és ilyen értelemben, tehát még a szinten tartás sem történt meg.

Felszólalás – Havelka József, képviselő: (Re: Előadó) Jól értettem, hogy a megszavazott 609.000 bruttót javasolják? És figyelmen kívül hagyják a törvényt?

Előadó: (Re: Havelka József) Nem hagytuk figyelmen kívül a törvényt, abszolúte nem.

Felszólalás – Havelka József, képviselő: (Re: Előadó) De a törvény nem biztosít, csak 368-at.

Előadó: (Re: Havelka József) De a KGY ezt megszavazhatja.

Felszólalás – Havelka József, képviselő: (Re: Előadó) Mint bért?

Előadó: (Re: Havelka József) Tehát az illetmény a törvény alapján állapítottuk meg. Ezzel ön is egyetért. A különbözetet viszont, csak jutalomként tudtuk törvényesen meghatározni, hogy az elnök úr bére változatlan maradjon. És ez nem törvénytelen.

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: Az elnök úr vezetheti –e a tárgyalást a saját fizetéséről, vagy nem? Mert én inkább az illetékes bizottság elnök asszonyától kérnék szót.

Előadó: (Re: Fuhl Imre) Mindenki felszólalhat.

Elnök: (Re: Fuhl Imre) Ő az előadó.

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: (Re: Elnök) De nekem te akartál szót adni, de köszönöm szépen tőled nem kérem.

Elnök: Csak néhány gondolatot szeretnék ehhez hozzáfűzni. 8 évvel ezelőtt, mikor az önkormányzathoz kerültem viszonylag magas bérrel jöttem el a televíziótól, 1999-ben 340.000,- Ft volt. Nagyjából annyi, mint amennyit a törvény most 10 szoros szorzóval biztosít. Ennyi volt az alapbérem. Ez a bér évről évre 5-10%-al emelkedett. 2006 februárjában egyhangúan szavazta meg a KGY, éppen Havelka úr volt az egyik legnagyobb támogatónk a hangfelvétel alapján. Ez örömteli, még így visszagondolva is. Ezzel honorálta a KGY többek között azt, hogy megdupláztuk az OSZÖ költségvetését, évi 90 milliót hozunk most fixen az intézményeinkre a 90 milliós költségvetési támogatásunk mellett. Sok minden változott. Megkérdeztem a német, horvát kollégákat, ugyanezt a módszert választották magasabb bérre. Az ő anyaguk már megjárta a Közig. Hivatalt, nem volt kifogás. Ez legális, járható út és örültem, hogy a PEB egyhangúan támogatta ez a megoldást.

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: A megállapított jutalom havi, vagy hányszor lesz évente?

Előadó: (Re: Nagy Mária) *Ez havi bruttó jutalom.*

Felszólalás – Fuhl Imre, képviselő: *Ki vezeti ezt a tárgyalást, mert ha az elnök, akkor nincs mit mondanom. Ő vezeti a vitát a saját bérééről? Szót kértem az elnök asszonytól, nem kaptam. Köszönöm a szót. Már említve lett a múlt, akkor nyolc évvel ezelőtt majdnem nem lett elnökünk, mert elnök úr előbb megválasztatta magát, és ez után adta azt az ultimátumot, hogy Alt + Mata + 20%. Nem értettük, miről van szó. Vidékről jár be, valahol laknia is kell, ezt tiszteletben tartottuk. Korrekt módon jóváhagytuk a maximumot, tán még többet is. De elfelejtette hozzátenni, hogy azóta van hol laknia, van mivel utaznia, ahogy ezt Havelka úr említette. Addig viszont nem tudok felelős döntést hozni, míg az illetékes bizottság nem terjeszt be, ezt a jegyzőkönyvbe is mondom, kezdeményezem ad hoc bizottság felállítását, amely megvizsgálja az elnök jelenlegi helyzetét és viszonyait, vagy az illetékes bizottság oldja ezt meg. Arról van szó, mikor, milyen határozat alapján használja a szolgálati lakást, tehát mikor döntött úgy a KGY, hogy milyen áron és hogy fogja igénybe venni a szolgálati lakást? Tudom, hogy visszamenőlegesen is lehet papírokat gyártani, de ez nagyon érzékeny kérdés, ha nem lesz megbízható forrás, akkor én is a Közig. Hivatalhoz fordulok ebben a kérdésben. Addig beszélni a nagy fizetésről, míg nem látjuk, mi mindent biztosítunk az elnök úr részére, nem korrekt sem az önök, sem a mi részünkről. Jeleztem már múltkor is, hogy itt nem lesznek tabu témák. Arról, hogy itt 8 évig nem lehetett beszélni, arról, hogy: hogy is van ez elnök úr, menyiért, hogy van az a lakás? Hogy hagyhatnánk jóvá egy örökölt fizetést anélkül, hogy látnánk, mennyibe is kerül nekünk az elnök úr? Nem akarok a részletekbe menni, de mi alapján fizettük a nyelvórákat? Mi mást fizetünk még a fizetésen kívül? Míg ez nincs kompletten papírra vetve, és milliós összegről lévén szó, beszélhetünk 300 ezres összegről. Tehát még egyszer a jegyzőkönyvbe is, és az illetékes bizottságot is kérem, hogy a következő ülésen terjesszék be kimutatás formájában, mennyibe kerül az elnök, mindent beleértve! Nem arról van szó, hogy most bosszút állunk, de így korrekt.*

Felszólalás – Lehoczki Anna, képviselő: *Mindenről lehet vitatkozni, csak azt nem szabad elfelejteni, hogy ez a PEB előterjesztése. Erről kell beszélni.*

Felszólalás – Zelman Ferenc, képviselő: *Igazán érdekelne, hogy azok a képviselők, mikor tavaly jóváhagyták az elnök fizetését, akkor azt gondolták, jól dolgozik? Most meg azt gondolják, hogy nem?*

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: (Re: Zelma Ferenc) *Igen, mi jóváhagytuk, de azóta annyi minden megváltozott. És ne mondja, hogy az elnök úr minden szlovákért dolgozik, mert látható, hogy nem.*

Felszólalás – Havelka József, képviselő: *A jutalmat úgy tudom megszavazni, hogy a KGY féléves, vagy negyedéves bontásban, utólag adja a jutalmat, az elvégzett munka után.*

Előadó: *Elhangzott egy konkrét módosító javaslat kérem, szavazzunk!*

**171/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése nem támogatja, hogy a KGY az elnök és az elnökhelyettes jutalmazását negyedéves intervallumban, visszamenőlegesen fizesse meg.

Eredmény: Mellette: 6, Ellene: 19, Tartózkodott: 7

Előadó: *Akkor kérem, szavazzunk az eredeti javaslatról!*

**172/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése Fuzik János elnök havi bruttó fizetését összesen 609.000,- Ft-ban állapítja meg, amiből bruttó 368.000,- Ft (10X36.800,- Ft) az illetményalap és 241.000,- Ft a jutalom.

Eredmény: Mellette: 23, Ellene: 3, Tartózkodott: 6

Előadó: Akkor ezek alapján szavazásra terjesztem Riba Etelka elnökhelyettes illetményét. Az ő esetében a szorzó nyolcszoros, tehát $36.800 \times 8 = 294.000$ és a különbség 106.000 Ft jutalomként lett megállapítva

**173/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése Riba Etelka elnökhelyettes havi bruttó fizetését összesen 400.400,- Ft-ban állapítja meg, amiből bruttó 294.400,- Ft (8X36.800,- Ft) az illetményalap és 106.000,- Ft a jutalom.

Eredmény: Mellette: 23, Ellene: 1, Tartózkodott: 8

7NP. Döntés a sátoraljaújhelyi Magyar-Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Nemzetiségi Iskola és Kollégium átvételéről

Előadó: Fuzik János, elnök

Előadó: Az iskola átvételével kapcsolatos anyagot megkapták. A lényeg, hogy kb. 8,5 millió forint hiányzik a költségvetésből, a második félévre. Ez jövőre, egész évre 17 millió Ft hiány. Viszonylag kevés a diák, de van perspektívája a fejlődésnek. Pl. a kollégium feltöltésével. Kötelességünk átvenni az iskolát, egyébként megszűnik. Ami a pénzügyi garanciákat illeti, tárgyaltam a MEH-ben Gémesi Ferenc államtitkárral és a NEKF vezetőjével, Németh Erikával. Mindketten biztosítottak afelől, hogy meglesznek ezek a pénzek, nem az önkormányzatnak kell ezt állni. Jövő héten lesz meg a pályázati kiírás. Igaz, hogy intézményalapítási és átvételi stop van, de mi erről az iskoláról két éve döntöttünk és ezt maximálisan tiszteletben tartják. Más nemzetiség nem vesz át iskolát, ezért ígéretet kaptam, melyben Paulik Antal főosztályvezető helyettes is eredményesen segít, hogy abból a 20 millióból számoltak velünk. Garantálták, hogy idén ezt a 8,5 milliót megkapjuk, és jövőre mindent megteszünk mi is, ők is, hogy ez a költségvetés része legyen, mint az a bizonyos 90 millió az intézményekre. Tehát a 17 millió meglegyen fixen. Sajnos, Szlovákiából nem sikerült pénzt szerezni.

Felszólalás – Nagy Mária, képviselő: *Jól meg kell gondolni ezt az átvételt, mert az igazgató asszony a múltkor tájékoztatott minket, hogy a diákok nagy része roma, akik nem tudom, tanulnak –e szlovákul? Lehet, hogy a határon túlról magyarok is járnak. És ez az iskola csak kétnyelvű, nem olyan, mint Szavas, vagy Csaba. Tudjuk, milyen állapotban van az épület. Félek tőle.*

Előadó: Én erre nem emlékszem. Valóban van egy két cigány gyerek, de valószínű az maradt meg a fejedben, hogy az épület közel van a romák lakta városrészhez, és várható a létszámuk növekedése. Ezért fontos, hogy zempléni gyerekekkel töltsük föl. Gondolkodunk iskolabuszon is. Nincsenek romák, inkább csak mutatóban. Ha nem vesszük át az iskolát, megszűnik a zempléni szlovák oktatás. Viszont az iskola pontosan ugyanúgy működik, mint a szarvasi, vagy a csabai. Egynyelvű csak a budapesti. Mikor két éve döntöttünk, tudtuk ezeket

a körülményeket. Nem a saját pénzünket tesszük bele, hanem amit szerzünk, és amit másra nem kapnánk meg.

Felszólalás – Lászik Mihály, képviselő: *Természetesen, ha vannak pénzügyi garanciák, akkor kötelességünk átvenni ezt az iskolát. De ennek átvétele nem szabad, hogy a már átvett iskolák kárára váljon. Mint látható, a konyha költségén lehetne spórolni, ha megrendelnék az ellátást, nem tartanának fenn saját konyhát.*

Előadó: Ha ezt most jóváhagyjuk, sietni kell megkötni a szerződést a várossal, hogy június végéig megszülessen a minisztériummal a közoktatási megállapodást.

16:15 – jelenlévők száma 31 fő

**174/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a sátoraljaújhelyi Magyar-Szlovák Két Tanítási Nyelvű Nemzetiségi Általános Iskola és Kollégium működtetésének átvétele tárgyában jóváhagyja az eddigi fenntartóval, a város képviselő testületével kötendő átadás – átvételről szóló megállapodás tervezetét.

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megbízta az elnököt, hogy aláírja Sátoraljaújhely város önkormányzatával az átadás – átvételről szóló megállapodást annak mellékleteivel és a hozzá tartozó szerződésekkel, továbbá, hogy az oktatási miniszterrel közoktatási megállapodást kössön. A KGY megbízta az elnököt, hogy az intézmény alapító okiratát az átvételnek megfelelően módosítsa, és az ügyvel kapcsolatban költségvetési, szakmai tárgyalásokat folytasson az intézmény igazgatója és az OSZÖ jogi képviselőjének bevonásával.

Felelős: Elnök

Határidő: 2007.08.31.

Eredmény: *Mellette: 30, Ellene: 0, Tartózkodott: 0*

8 NP. A békéscsabai Szlovák Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium igazgatója megbízatásának meghosszabbítása

Előadó: Fuzik János, elnök

Előadó: Sajnos, mivel így elhúzódott a választási folyamat, nem írhattunk ki pályázatot, s a tanév kezdetéig már nem is lehetséges ezt más módon megoldani.

**175/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a 2007. augusztus 1-jétől 2008. július 31-ig terjedő időszakra megbízta Pecsénya Edit igazgatónőt, hogy az eddigi feltételekkel lássa el az igazgatói munkakört a békéscsabai Szlovák Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégiumban.

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése megbízta az elnököt, hogy a törvényes előírásoknak megfelelően gondoskodjon az intézményvezetői pályázat kiírásáról, s kiértékeléséről, és a javaslatot terjessze a KGY elé.

Felelős: Elnök

Határidő: 2008. júl. 31.

Eredmény: *Mellette: 31, Ellene: 0, Tartózkodott: 0*

9 NP. Az intézményvezetők megbízatásának meghosszabbítása és pályázatok kiírása

Előadó: Fuzik János, elnök

Előadó: Vannak intézményeink, melyek esetében lejárt a vezetők megbízatása, de szintén lemaradtunk a pályázat kiírásáról, ezért javaslom ezt a megoldást.

**176/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése 2007. szeptember 30-ig **meghosszabbítja** Andó Györgynek, a Legatum Kht. igazgatójának, Király Katalinnak, a Szlovák Kulturális Központ igazgatójának és Szabados Annának, a Szlovák Dokumentációs Központ igazgatójának megbízatását.

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése **megbízta** az elnököt, hogy gondoskodjon az intézményvezetői pályázat 4 évre szóló kiírásáról és az illetékes szakbizottságokkal való kiértékelést követően, tegyen javaslatot a KGY elé.

Felelős: Elnök

Határidő: 2007.szept. 30.

Eredmény: Mellette: 30, Ellene: 1, Tartózkodott: 0

Felszólalás – Sutyinszki Mária, képviselő: *Ahogy az már elhangzott, többen újak vagyunk és én pl. nem ismerem ennek a Legatumnak a tevékenységét. Kaphatnánk –e erről valami anyagot. Kell –e valakit 4 évre kinevezni?*

Előadó: *A következő ülésre előkészítjük a 4 éves beszámolójukat, amit februárra készíttetek el. Addig neveztük ki őket csak egy-egy évre, míg nem volt fix pénzünk.*

Előadó: *A következő a Vertigo színház vezetője és a pedagógiai módszertani központ vezetője. Náluk összeférhetlenségi probléma merült fel, mert az egyik a hivatal alkalmazottja, a másik az iskolánk igazgatója.*

**177/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése **megbízta** az elnököt, hogy pályázatot írjon ki a Vertigo Szlovák Színház és a Szlovák Pedagógiai Módszertani Központ igazgatói helyeinek betöltésére 4 éves időszakra vonatkozóan, és az illetékes szakbizottságokkal való kiértékelést követően, tegyen javaslatot a KGY elé.

Felelős: Elnök

Határidő: 2007.szept. 30.

Eredmény: Mellette: 30, Ellene: 0, Tartózkodott: 1

Előadó: *A harmadik intézményünk a Ludové noviny, melynek vezetője összeférhetlenségi okok miatt lemondott. Sajnos nem tudtam azóta sem találkozni a Közlönykiadó vezetőjével, pedig a pályázathoz tudni kellene az anyagi lehetőségeket, hiszen a fizetést ők állapítják meg.*

**178/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése **megbízta** az elnököt, hogy pályázatot írjon ki a Ludové noviny hetilap főszerkesztői helyének betöltésére 4 éves időszakra vonatkozóan, és az illetékes szakbizottságokkal való kiértékelést követően tegyen javaslatot.

Felelős: Elnök

Határidő: 2007.szept. 30.

Eredmény: Mellette: 30, Ellene: 0, Tartózkodott: 1

10 NP A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság munkaanyagának (ülésrend, munkaterv, vagyonynyilatkozat-kezelési szabályzat) jóváhagyása

Előadó: Dr. Szabó Zsuzsanna, PEB elnök

Felszólalás – Szabó Istvánné, képviselő: *Beszéltünk róla az ülésen is, nem kellene ennek ügyrend helyett SZMSZ-nek lennie?*

Felszólalás – NagyMária, képviselő: *Egy hivatalnak van ügyrendje, egy bizottságnak szerintem SZMSZ-e van.*

Előadó: *Nem az elnevezésen van a hangsúly, de ha kívánja a KGY, akkor legyen SZMSZ*

Felszólalás – NagyMária, képviselő: *A VI/12 pontban szerintem törvénytelen a telefonos szavazás. Ilyet én nem hallottam.*

**179/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése **jóváhagyta**, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ügyrendje a Szervezeti és Működési Szabályzat elnevezést kapja.

Eredmény: Mellette: 29, Ellene: 0, Tartózkodott: 0

16:28 – a jelenlévők száma 28 fő

**180/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése **nem támogatja**, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának VI/12. pontjából törlésre kerüljön a távszavazás lehetősége.

Eredmény: Mellette: 1, Ellene: 23, Tartózkodott: 4

**181/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a mellékelt előterjesztés alapján **egyhangúlag jóváhagyta**, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Előadó: *A vagyonynyilatkozat-kezelési szabályzat alapja a NEKH törvény volt.*

Felszólalás – NagyMária, képviselő: *Mit kíván ellenőrizni? A tartalmát?*

Előadó: Nem. Arra komoly szabályok vannak, mikor tekinthető meg. Mi csak azt ellenőrizzük, le lett –e adva, megfelelően van –e tárolva stb.

**182/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a mellékelt előterjesztés alapján egyhangúlag jóváhagyta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Vagyonnyilatkozat-kezelési Szabályzatát.

Előadó: A munkaterv a 2007. évre vonatkozik, négy rendes üléssel, ebből 2 ülésünk már megvolt.

**183/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a mellékelt előterjesztés alapján egyhangúlag jóváhagyta, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság munkatervét.

11 NP. Egyéb

Elnök: Erről is lemaradtunk, de az iskolák Intézményi Minőségellenőrzési Programját (röviden IMIP), javaslom, azzal a záradékkal fogadjuk el, hogy a Nevelési-Oktatási Bizottság a következő ülésén tekintse át.

**184/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a mellékelt előterjesztés alapján egyhangúlag jóváhagyta a békéscsabai Szlovák Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium Intézményi Minőségirányítási Programját, azzal a záradékkal, hogy a Nevelési-Oktatási Bizottság a következő ülésén vizsgálja meg az anyagot.

Felelős: Nevelési-Oktatási Bizottság elnöke

Határidő: 2007.jún. 27.

**185/2007/KGY (máj. 30.) számú
HATÁROZAT**

Az Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése a mellékelt előterjesztés alapján egyhangúlag jóváhagyta a szarvasi Szlovák Általános Iskola, Óvoda és Diákotthon Intézményi Minőségirányítási Programját, azzal a záradékkal, hogy a Nevelési-Oktatási Bizottság a következő ülésén vizsgálja meg az anyagot.

Felelős: Nevelési-Oktatási Bizottság elnöke

Határidő: 2007.jún. 27.

Felszólalás – Bacskai Miklósné, képviselő: Szeretném megköszönni a sátoraljújhelyi iskola és a zempléni térség nevében, hogy ilyen pozitívan álltak az átvételhez. Tudom, ez nagy munka. De mindenki elégedetten, pozitívan térhet haza ezzel a jó érzéssel.

A KGY elnöke tájékoztatta a képviselőket, hogy a következő ülés időpontja 2007. június 27. Ha vannak egyéb javaslataik, kérdéseik, amelyeket meg szeretnének tárgyalni, most van rá lehetőségük.

Tekintettel arra, hogy a tervezett napirendi pontokat a KGY megtárgyalta, a szavazások rendben lezajlottak és a jelenlévők közül senki nem kérte a napirendi pontok kiegészítését, a KGY elnöke megköszönte mindenkinek a részvételt és az ülést berekesztette.

Budapest, 2007. május 30.

Elnök: Fuzik János _____

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Horváth Endre _____

Jegyzőkönyv hitelesítők: Petró László _____

Aszódi Csaba András _____

Mellékletek:

- Jelenléti ív
- Meghívó
- Beszámolók, előterjesztések a napirendi pontokhoz